

EMNS - UN PROGRAMADOR Y DESARROLLADOR WEB PERUANO - QUE AHORA NECESITA EL RESARCIMIENTO GLOBAL COMUNICACIONAL - LUEGO DEL ERROR O NEGLIGENCIA DEL FBI - QUE LO LLEVO A SU DETENCION - PARA LUEGO SER VICTIMA DE DIFAMACION POR PARTE DE UN EFECTIVO POLICIAL - DE ALGUNOS PERIODISTAS EN EL PERU - Y DE LA PRENSA INTERNACIONAL.

LIMA, 05 DE ENERO DEL 2024


Gustavo A. Fuertes Zorrilla
ABOGADO
CALL N. 1240

AUTOR – SU MISMO ABOGADO:
GUSTAVO A. FUERTES ZORRILLA
www.gustavofuertes.com



UN ARTICULO A MODO DE DENUNCIA PUBLICA.

INTRODUCCION:

QUE, EN PRINCIPIO NO CABE DUDA, DE QUE **EN LA MAYORIA DE LOS PAISES**, COMO ES EL CASO DE LA REPUBLICA DEL PERU, **QUE SI BIEN ES CIERTO** QUE NO EXISTEN DERECHOS ABSOLUTOS COMO EL DERECHO A LA LIBERTAD QUE PUEDE SER RESTRINGIDO, **ASI TAMBIEN ES MUY CIERTO** DE QUE EXISTEN LIMITES A LOS DERECHOS, COMO EL DE LA LIBERTAD INFORMATIVA, **SI SE TIENE EN CUENTA DE QUE** POR EL ACAPITE a) DEL INC. 3 DEL ART. 19 DEL PACTO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS CIVILES Y POLITICOS, CONCORDANTE CON EL ACAPITE a) DEL INC. 3 DEL ART. 13 DE LA CONVENCION AMERICANA DE DERECHOS HUMANOS, SE QUEDO ESTABLECIDO QUE: *“el ejercicio del derecho a la información ‘entraña deberes y responsabilidades especiales’, por lo que está sujeto a una restricción como es la de asegurar (...) el respeto a los derechos o a la reputación de los demás”*.



IMAGEN TOMADA, DESDE LA PAGINA GUBERNAMENTAL PERUANA "CONCORTV"

ANTECEDENTES:

SIENDO ASI, RESULTASE DE QUE CON FECHA 26- 09- 23, MI CLIENTE DE INICIALES "EMNS", **ES DETENIDO** (EN EL FRONTIS DE SU DOMICILIO REAL EN LIMA - PERU) POR PARTE DE LA "INTERPOL – LIMA", A SOLICITUD DE LA OCN INTERPOL WASHINGTON DE LOS EE.UU DE NORTEAMERICA, POR MANDATO DEL TRIBUNAL DEL DISTRITO SUR DE NUEVA YORK, **POR LOS CARGOS DE:** *"Amenazas por comunicación interestatal, Difusión de falsas alarmas, Tentativa de Explotación Sexual de menores, Tentativa de Coerción, Seducción de Menores, y Tentativa de Recepción de Pornografía Infantil"*, **SIN ATRIBUIRLE LA AUTORIDAD NORTEAMERICANA, OFICIALMENTE Y CON CERTEZA** LOS CALIFICATIVOS DE: *"Pedófilo", "Criminal", "Depredador Sexual", o "Hombre cohete"*, ENTRE OTROS. **PARA SEGUIDAMENTE SUFRIR CARCELERIA EN EL PERU, HASTA EL DIA DE SU LIBERACION EL 09- 11- 23,**



IMAGEN TOMADA DESDE: istockphoto.com

Y QUE SI BIEN ES CIERTO, QUE MI REFERIDO CLIENTE ESTUVO EN PRISION, PROMETIENDO LA AUTORIDAD NORTEAMERICANA, QUE SOLICITARIA SU EXTRADICION,

ASI TAMBIEN ES MUY CIERTO, DE QUE ELLO **TUVO 2 RETROCESOS,** DE QUE: **POR UNA PARTE** LA AUTORIDAD DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA, **YA NO PETICIONO SU EXTRADICION, A TODAS LUCES** POR NO TENER SUFICIENTES ELEMENTOS DE CONVICCION (PUES LAS DICESES AMENAZAS HACIA LOS EE.UU. CONTINUABAN A PESAR DE SU CARCELERIA); **Y POR OTRA PARTE** DE QUE LA AUTORIDAD NORTEAMERICANA, **YA NO PETICIONO UNA INCAUTACION** DE **EQUIPOS TECNOLOGICOS** EN SU DOMICILIO REAL DE LA CIUDAD DE LIMA, **HABIDA CUENTA DE QUE YA HABIAN SIDO ENTREGADOS VOLUNTARIAMENTE** POR PARTE DE LA MADRE DE LOS 2 MENORES HIJOS DE MI CLIENTE DE INICIALES "EMNS".


Gustavo Alexander Fuentes Zornillo
ABOGADO
S.A.L.N. 1240

EL ERROR O NEGLIGENCIA DEL FBI - Y LA DIFAMACION DE UN ALTO EFECTIVO POLICIAL- Y DE ALGUNOS PERIODISTAS EN EL PERU – ASI COMO DE LA PRENSA INTERNACIONAL.


GUSTAVO ALEXANDER FUENTES ZORRILLA
ABOGADO
CALN-1240

- **TODO ESTO EMPEZO** COMO AGRAVIO A MI REFERIDO CLIENTE, **POR UN ERROR O NEGLIGENCIA** DEL FBI, **AL CONSIDERAR** POR ANTE UNA FISCALIA NORTEAMERICANA, **QUE** UNOS 200 EMAIL AMENAZANTES **HABRIAN SIDO ENVIADOS** DESDE LA “DIRECCION IP” O DESDE “LA LAPTOP” DE MI REFERIDO CLIENTE, **TOMANDO EN CUENTA ERRONEA O NEGLIGENTEMENTE** EL FBI:
“DE QUE PORQUE MI CLIENTE OFRECIA 2 SERVICIOS TEMPORALES DE EMAILS, A MILES DE USUARIOS, ELLO DE POR SI, LE ATRIBUIA LA AUTORIA DE LOS EMAIL CRIMINALIZABLES, COMO CARGOS ANTERIORMENTE DESCRITOS”,



IMAGEN TOMADA DESDE INTERNET

- **HASTA LLEGAR A SER DETENIDO**, POR PARTE DE LA INTERPOL LIMA, **Y PRESENTADO** POR EL AHORA PODEROSO GENERAL DE LA POLICIA NACIONAL DEL PERU - **ALDO JUAN AVILA NOVOA**, EL MISMO QUE APROVECHANDO UNA MULTI TRASMISION TELEVISADA EN VIVO (LO QUE FUE AMPLIADO Y REBOTADO A NIVEL GLOBAL) **PRESENTO** A MI REFERIDO CLIENTE, **AFIRMANDO HECHOS** (Y SIN UTILIZAR LA TERMINOLOGIA DE “PRESUNTAMENTE”) **COMO DE:**

“El acosador, para aterrorizarlas, elevó sus amenazas a nivel masivo”,

“captaba menores y, después, les pedía fotografías, bajo la amenaza de detonar bombas en sus centros educativos, o atentar contra sus familiares.”,

“las captaba a través de sus páginas y les hacía requerimientos de índole sexual bajo amenazas de explotar bombas en sus centros educativos”,

“utilizaba las redes sociales para captar menores en los Estados Unidos”

A SABIENDAS (EL ALTO OFICIAL DE LA POLICIA NACIONAL DEL PERU), DE QUE **EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL PERUANO**, EN EL EXP. 02825- 2017- PHC/ TC, POR EL CASO DE ELEODORO ROJAS CARHUALLANQUI, YA HABIA VISLUMBRADO QUE: *“La Policía Nacional del Perú y las entidades competentes, deben Abstenerse de presentar en ruedas de prensa, a las personas que han sido detenidas, y sobre las cuales aun no se ha desvanecido la presunción de inocencia.”.*



FOTOGRAFIA EXTRAIDA DEL CANAL DE FACEBOOK DE “SENAN PANAMA”.

Y QUE SI BIEN ES CIERTO, QUE DECLARO SEGÚN LO RECOGIDO POR LA CORRESPONSALIA DE “**BBC Mundo**” DE QUE: *“Nosotros nos limitamos a dar la información que nos remite Interpol”, (En referencia a su Institución Policial).*

ASI TAMBIEN ES MUY CIERTO, DE QUE ELLO **FUE UN FALAZ ARGUMENTO** DE DEFENSA MEDIATICA, **TODA VEZ QUE** DEL MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA INTERPOL (LIMA) APROBADO POR LA R.D. Nº 249- 2013- DIRGEN/ EMG:

SE TIENE DE SU INC. 4, ACAPITE a), PARTE A, CAPITULO II, QUE: *“Toda persona es considerada inocente mientras no se haya declarado judicialmente su responsabilidad”.*

SE TIENE DE SU INC. 1, ACAPITE b, PARTE A, CAPITULO II, QUE: *“En todo momento se respetará y protegerá la dignidad humana y se actuará conforme al Código de Conducta para funcionarios encargados de hacer cumplir la Ley.”*

Y SE TIENE DE SU INC. 4, ACAPITE B, ARTICULO 7, CAPITULO IV, COMO UNO DE LOS PROCEDIMIENTOS DE LA DIRECCION EJECUTIVA DE LA OCN INTERPOL LIMA, EL: *“Disponer las medidas de seguridad pertinentes para salvaguardar la confidencialidad de las informaciones contenidas en las diferentes bases de datos que tiene acceso la Unidad Policial”.* **NO FACULTANDOSE EN LO ABSOLUTO PRESENTAR** AL DETENIDO EN CONFERENCIA DE PRENSA, MOSTRANDO SU IDENTIDAD, Y VIOLENTANDO SU DERECHO A LA PRESUNCION DE INOCENCIA.

(Handwritten signature)
Gustavo Alexander Francisco Zorrilla
ABOGADO
S.A.L.N. 1240

LO MISMO QUE COMO **NORMATIVA ESPECIAL**, DE LA POLICIA NACIONAL DEL PERU, TAMBIEN SE ENCUENTRA DISPONIBLE DESDE LA URL:

<https://www.gustavofuertes.com/wp-content/uploads/2024/01/MANUAL-DE-PROCEDIMIENTOS-DE-LA-INTERPOL-LIMA-APROBADO-POR-LA-RESOLUCION-DIRECTORAL-249-2013-DIRGEN-EMG.pdf>

POR LO MISMO QUE EL REFERIDO GENERAL DE LA PNP: **SORPRENDIO** EVASIVAMENTE AL CORRESPONSAL DE BBC Mundo. **AUNQUE ESE SEUDO ARGUMENTO**, NO LE SERVIRA CUANDO SEA PROCESADO PENALMENTE EN EL PERU.



IMAGEN TOMADA DESDE EL PORTAL 123.fr

SUMANDOSE A ESTA DOLOSA DIFAMACION:

- EL EX ESTUDIANTE DE DERECHO Y ACTUAL PRESENTADOR DE **ATV** (CANAL DE TELEVISION EN EL PERU): **RENÉ ROBERTO GASTELUMENDI LUNA**, AL TILDAR DOLOSA Y DIFAMATORIAMENTE A MI REFERIDO CLIENTE, DE: **“CRIMINAL”**, LO QUE **TEMPORALMENTE** SE DISPONE EN LA URL:

<https://www.awesomescreenshot.com/video/22481185?key=f10cdb61fe0fae65b0ef43f81d57ebb1>

- EL REDACTOR Y REPORTERO PERIODISTICO DEL **“SEMANARIO HILDEBRANT EN SUS TRECE”** (INFLUYENTE MEDIO DE COMUNICACIÓN EN EL PERU): **ALONSO ZAMBRANO PEREZ**, AL TILDAR DIFAMATORIAMENTE A MI REFERIDO CLIENTE DE INICIALES **“EMNS”**, DE: **“HOMBRE COHETE”**, ADEMÁS DE CONSIGNAR DOLOSA Y LITERALMENTE EN SU MISMO REPORTAJE: *“Sin embargo, no es la primera vez que una banda de peruanos se hace pasar por terroristas. En el 2008 tres peruanos fueron detenidos por extorsionar a*


Gustavo Alexander Flores Zorrilla
BOGANO
CALIN 1240

españoles haciéndose pasar por integrantes del grupo terrorista ETA”, LO QUE **TEMPORALMENTE** SE ENCUENTRA DISPONIBLE EN LA URL:

<https://www.gustavofuertes.com/wp-content/uploads/2024/01/EL-MATERIAL-DIFAMATORIO-DEL-PERIODISTA-DEL-SEMANARIO-HILDEBRANT-EN-SUS-TRECE.pdf>

- LA VERSION WEB DEL PROGRAMA 24 HORAS, DEL CANAL **“PANAMERICANA TELEVISION”**, QUE TIENE COMO EDITOR GENERAL DE PRENSA, AL BACHILLER UNIVERSITARIO – **RENATO JAVIER JACINTO CANALES MONTOYA**, AL CONSIGNAR DOLOSA Y LITERALMENTE EN SU NOTA PERIODISTICA, QUE: *“Núñez Santos es señalado de explotación sexual de menores, coerción y seducción de menores. Del mismo modo, de haber sido uno de los autores principales de las detonaciones de bombas en Estados Unidos”*, LO QUE **TEMPORALMENTE** SE ENCUENTRA DISPONIBLE EN LA URL:

<https://www.gustavofuertes.com/wp-content/uploads/2024/01/EL-MATERIAL-DIFAMATORIO-DEL-CANAL-PANAMERICANA-TELEVISION-EN-SU-VERSION-WEB.pdf>

- LA WEB SITE DE NOTICIAS DE **“WILAX TV”**, QUE TIENE COMO GERENTE DE TELEVISION, AL ESPECIALISTA DE MARKETING - **ALBERTO MORENO SHIMABUKURO**, AL TILDAR DIFAMATORIAMENTE A MI REFERIDO CLIENTE DE INICIALES “EMNS”, COMO “PEDOFILO”. LO QUE **TEMPORALMENTE** SE ENCUENTRA DISPONIBLE EN LA URL:

<https://www.gustavofuertes.com/wp-content/uploads/2024/01/EL-MATERIAL-DIFAMATORIO-DEL-CANAL-DE-TELEVISION-WILAX-TV-EN-SU-VERSION-WEB.pdf>

- ENTRE OTROS PERIODISTAS PERUANOS, MUY A PARTE DE UN GRAN NUMERO DE PERIODISTAS, DE DIFERENTES MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL MUNDO.



IMAGEN TOMADA DESDE EL PORTAL SHUTTERSTOCK.COM

Gustavo Alexander Fuentes Zorrilla
ABOGADO
S.A.L.N. 1240

LA VALLA JURIDICA Y JURISPRUDENCIAL, QUE NO ALCAZARIAN LOS REFERIDOS PERIODISTAS Y/O MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN EL PERU:

- **QUE, SI BIEN ES CIERTO**, QUE: *“El Legislador Peruano, regulo el Animus Narrandi, y el Animus Informandi, para todo Medio de Comunicación”*,
- **ASI TAMBIEN ES MUY CIERTO**, QUE: *“El Legislador Peruano, estableció Reprochar el Delito de Difamacion Agravada, incurrida por cualquier Comunicador, Periodista y/o Medio de Comunicación”*, A PARTIR DE UNA EXPOSICION Y/O EXHIBICION MEDIATICA, QUE DAÑE EL HONOR Y LA BUENA REPUTACION, **AL OMITIR QUE EL SUJETO EXPUESTO**: GOZABA DE LA PRESUNCION DE INOCENCIA. *(Como Principio reconocido también en los EE.UU. de Norteamérica, que de ser Violentado, es Indemnizable en Sede Judicial)*.


GUSTAVO ALEXANDER FUENTES ZOTTWEG
ABOGADO
C.A.N. 1240



IMAGEN TOMADA DESDE EL PORTAL DE LA UNESCO

- **NO OBSTANTE** DE QUE **POR** EL RN N° 2525- 2012- APURIMAC (DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPUBLICA DEL PERU), **SE QUEDASE VISLUMBRADO, QUE**: *“El Delito de Difamación, es un Delito Instantáneo de efectos Permanentes”*; PARA POR OTRA PARTE POR LOS NUMERALES 10 Y 11 DEL AP N° 3- 2006/CJ- 116, ESTABLECERSE COMO PRECEDENTES VINCULANTES, RESPECTIVAMENTE: *“En primer lugar, no están amparadas las frases objetiva o formalmente injuriosas, los insultos o las insinuaciones insidiosas y vejaciones –con independencia de la verdad de lo que se vierta o de la corrección de los juicios de valor que contienen-, pues resultan impertinentes –desconectadas de su finalidad crítica o informativa- e innecesarias al pensamiento o idea que se exprese y materializan un desprecio por la personalidad ajena”*. *“En segundo lugar, el ejercicio*

CONSIDERACIONES JURIDICAS FINALES, EN CUANTO A LAS EMINENTES QUERELLAS PENALES, EN CONTRA DE LOS REFERIDOS: GRAL PNP - **ALDO JUAN AVILA NOVOA**, Y ENTREVISTADOR DE TV. EN EL PERU - **RENÉ ROBERTO GASTELUMENDI LUNA**, A FIN DE MARCARSE UN PRECEDENTE:

- **PRIMERO**.- **QUE ES DE ADVERTIRSE** EN CUANTO AL INC. 3 DEL ART. 133 DEL MISMO CODIGO PENAL PERUANO, QUE: *“No se podrá Alegar una Atipicidad reservada estrictamente para un Funcionario Público, que en el cumplimiento de sus obligaciones, exponga apreciaciones o informaciones que contengan conceptos desfavorables”* **ESTO ES, COMO JUICIOS DE VALOR U OPINIONES PERSONALES DESFAVORABLES, SOBRE PERSONAS PUBLICAS.**
- **SEGUNDO**.- **QUE ES DE ADVERTIRSE** EN CUANTO AL INC. 3 DEL ART. 134 DEL MISMO C.P. PERUANO QUE: *“Tampoco se podrá probar la veracidad de la Imputación periodística mantenida en el tiempo, sin Interés de Causa Publica dentro del Territorio y la Jurisdiccional Nacional, como tal”,*
- **Y TERCERO**.- **QUE ES DE ADVERTIRSE** QUE *“TAMPOCO SE PODRA ALEGAR UN ANIMUS NARRANDI, O UN ANIMUS INFORMANDI”,* EN TANTO QUE ES DE SUBRAYARSE QUE: *“... no están amparadas las insinuaciones insidiosas ...”* Y *“ el ejercicio legítimo de la libertad de información requiere la concurrencia de la veracidad de los hechos y de la información que se profiera”,* SEGÚN LOS NUMERALES 10 Y 11 DEL ACUERDO PLENARIO DEL PODER JUDICIAL PERUANO N° 3- 2006/CJ- 116, ESTABLECIDOS COMO PRECEDENTES VINCULANTES EN EL PERU.

POR LO MISMO QUE SE PROCEDERIA, DE ACUERDO AL 2do PARRAFO DEL INC. 7 DEL ART. 2 DE LA CARTA POLITICA PERUANA, POR EL QUE SE QUEDO CONSAGRADO QUE: *“Toda persona afectada por afirmaciones inexactas o agraviada en cualquier medio de comunicación social tiene derecho a que éste se rectifique en forma gratuita, inmediata y proporcional, sin perjuicio de las responsabilidades de ley”,*

DIOS GUARDE AL ORDENAMIENTO JURIDICO DEL PERU ,
DIOS GUARDE A MI CLIENTE DE INICIALES: “EMNS”.


Gustavo Alexander Fuentes Zorrillo
ABOGADO
S.A.L.N. 1240